

Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Łomży
18-400 Łomża, ul. M.C. Skłodowskiej 1
tel. (86) 473 53 20; faks: (86) 473 53 60
e-mail: arr.lomza@podlaskie.org.pl
adres strony internetowej: www.podlaskie.org.pl

- wszyscy-

Łomża, dnia 08.01.2019 r.

Nr ref. zamówienia: 4/2018

Postępowanie: DOSTAWA KOMPUTERÓW PRZENOŚNYCH NA POTRZEBY PROJEKTU „Razem odkryjmy świat programowania – szkolenia dla nauczycieli i uczniów z podregionu łomżyńskiego” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa: III „Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej” Działanie 3.2 Innowacyjne rozwiązania na rzecz aktywizacji cyfrowej”, realizowanego przez Agencję Rozwoju Regionalnego S.A. w Łomży

ZAWIADOMIENIE WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY W W/W POSTĘPOWANIU O:

1. wyborze najkorzystniejszej oferty,
2. wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,
3. wykonawcach, których oferty zostały odrzucone,

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą”, Zamawiający – Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Łomży informuje, iż:

Ad. 1 –wybrał najkorzystniejszą ofertę w niniejszym postępowaniu,

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „Ustawą” Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SIWZ.

CENTRUM INFORMATYKI „ZETO” S.A., ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok

Oferta otrzymała 100 pkt:

- Cena - 60 pkt.
- Termin dostawy – 40 pkt.

Ad. 2 – Zamawiający wykluczył z postępowania, na podstawie **art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy** – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) następujących Wykonawców:

- 1) **OGÓLNOPOLSKA GRUPA IT Danuta Walczak, ul. Armii Krajowej 3/161, 10-072 Olsztyn**
Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 07.01.2018 r. Oświadczenia Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w odniesieniu do Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.
Wykonawca nie złożył wymaganego Oświadczenia we wskazanym terminie, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.),

- 2) **Syntis Sp. z o.o., ul. Ciołkowskiego 11/1, 15-523 Grabówka**
Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 07.01.2018 r. Oświadczenia Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w odniesieniu do Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.
Wykonawca nie złożył wymaganego Oświadczenia we wskazanym terminie, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.),
- 3) **Centrum Biuroserwisowe Milena Głębocka, Nagórki Jabłoń 74, 18-300 Zambrów**
Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia w terminie do 07.01.2018 r. Oświadczenia Wykonawcy o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w odniesieniu do Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu.
Wykonawca nie złożył wymaganego Oświadczenia we wskazanym terminie, a tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu, co skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.),

Ad. 3 – Zamawiający odrzucił w postępowaniu, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) oferty następujących Wykonawców:

- 1) **ALBIT Sp. z o.o., ul. Cicha 17, 05-500 Nowa Iwiczna**
Zamawiający wymagał od Wykonawcy wskazania w Formularzu ofertowym m.in. ceny jednostkowej komputera przenośnego netto ze wskazaniem stawki podatku VAT. Wykonawca, nie wskazał stawki podatku VAT, wpisując w kolumnie nr 8 Formularza ofertowego odwrócone obciążenie (o.o.) podatkiem, co oznacza, że wypełnił Formularz ofertowy niezgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).
- 2) **KOMPUTER 3000 Sp. z o.o., ul. Moniuszki 12, 21-500 Biała Podlaska**
Zamawiający wymagał od Wykonawcy wskazania w Formularzu ofertowym m.in. ceny jednostkowej komputera przenośnego netto ze wskazaniem stawki podatku VAT. Wykonawca, nie wskazał stawki podatku VAT, wpisując w kolumnie nr 8 Formularza ofertowego odwrócone obciążenie (o.o.) podatkiem, co oznacza, że wypełnił Formularz ofertowy niezgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).
- 3) **ALTECH Sp. J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock**
Zamawiający wymagał od Wykonawcy wskazania w Formularzu ofertowym m.in. ceny jednostkowej komputera przenośnego netto ze wskazaniem stawki podatku VAT. Wykonawca, nie wskazał stawki podatku VAT, wpisując w kolumnie nr 8 Formularza ofertowego odwrócone obciążenie (o.o.) podatkiem, co oznacza, że wypełnił Formularz ofertowy niezgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).
- 4) **PARSER Sp. z o.o., ul. Slenkierów 1/33, 01-181 Warszawa**
Zamawiający wymagał od Wykonawcy wskazania w Formularzu ofertowym m.in. ceny jednostkowej komputera przenośnego netto ze wskazaniem stawki podatku VAT. Wykonawca, nie wskazał stawki podatku VAT, wpisując w kolumnie nr 8 Formularza ofertowego odwrócone obciążenie (o.o.) podatkiem, co oznacza, że wypełnił Formularz ofertowy niezgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).
- 5) **CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom**
Zamawiający wymagał od Wykonawcy wskazania w Formularzu ofertowym m.in. ceny jednostkowej komputera przenośnego netto ze wskazaniem stawki podatku VAT. Wykonawca, nie wskazał stawki podatku VAT, wpisując w kolumnie nr 8 Formularza ofertowego kwotę podatku VAT, co oznacza, że wypełnił Formularz ofertowy niezgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

6) **Web-Profit Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-943 Piekary Śląskie**

Zamawiający wymagał od Wykonawcy wskazania w Formularzu ofertowym m.in. ceny jednostkowej komputera przenośnego netto ze wskazaniem stawki podatku VAT. Wykonawca, nie wskazał stawki podatku VAT, wpisując w kolumnie nr 8 Formularza ofertowego kwotę podatku VAT, co oznacza, że wypełnił Formularz ofertowy niezgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.).

PREZES ZARZĄDU

Bohdan Nowicki

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)